

# **Rechner- und Netzwerksicherheit im Hochschulbereich**

## **Konzeptstudie**

**Prof. Dr.-Ing. Jürgen Quade**

**Dipl.-Ing. Arne Sprick**

**Dipl.-Ing. Harald Mürmann**

**Peter Bartosch**

Herausgeber :

Prof. Dr.-Ing. Hans Dieter Beims

Fachbereich Elektrotechnik und Informatik  
Hochschule Niederrhein

Autoren :

Prof. Dr.-Ing. Jürgen Quade  
Dipl.-Ing. Arne Sprick  
Peter Bartosch

Fachbereich Elektrotechnik und Informatik  
Hochschule Niederrhein

Dipl.-Ing. Harald Mürmann

Datenverarbeitungszentrale  
Hochschule Niederrhein

Schriftenreihe des Fachbereichs Elektrotechnik und Informatik

herausgegeben von

Prof. Dr.-Ing. Hans Dieter Beims  
Fachbereich Elektrotechnik und Informatik  
Hochschule Niederrhein

Band 1/2002

**Jürgen Quade, Arne Sprick,  
Harald Mürmann, Peter Bartosch**

**Rechner- und Netzwerksicherheit  
im Hochschulbereich**

Shaker Verlag  
Aachen 2002

Die Deutsche Bibliothek - CIP-Einheitsaufnahme

*Quade, Jürgen:*

Rechner- und Netzwerksicherheit im Hochschulbereich / Jürgen Quade,  
Arne Sprick, Harald Mürmann, Peter Bartosch.

Aachen : Shaker, 2002

(Schriftenreihe des Fachbereichs Elektrotechnik und Informatik ;  
Bd. 1/2002)

ISBN 3-8322-0962-X

Copyright Shaker Verlag 2002

Alle Rechte, auch das des auszugsweisen Nachdruckes, der auszugsweisen  
oder vollständigen Wiedergabe, der Speicherung in Datenverarbeitungs-  
anlagen und der Übersetzung, vorbehalten.

Printed in Germany.

ISBN 3-8322-0962-X

ISSN 1610-9392

Shaker Verlag GmbH • Postfach 101818 • 52018 Aachen

Telefon: 02407 / 95 96 - 0 • Telefax: 02407 / 95 96 - 9

Internet: [www.shaker.de](http://www.shaker.de) • eMail: [info@shaker.de](mailto:info@shaker.de)

## Vorwort des Dekans

Band 1 der Schriftenreihe ist erschienen und läutet damit ein neues Kapitel des Fachbereichs Elektrotechnik und Informatik an der Hochschule Niederrhein ein. Die Fachhochschulen beschäftigen sich seit längerer Zeit mit Forschungen und Entwicklungen, die sich von der Forschung an klassischen Universitäten durch starken Anwendungsbezug unterscheiden.

Neue Felder der Technik werden erschlossen und beschäftigen die Wissenschaftler. Da ist es nur konsequent, dass die Ergebnisse der Forschungen und Entwicklungen einem größeren Publikum bekannt gemacht werden. Aus diesen Überlegungen heraus ist die Schriftenreihe des Fachbereichs Elektrotechnik und Informatik entstanden.

Wir sind dem Herausgeber Herrn Prof. Dr.-Ing. Hans Dieter Beims dankbar, dass er die Initiative ergriffen hat, und den Autoren unter Leitung von Herrn Prof. Dr.-Ing. Jürgen Quade, dass sie den ersten Band mit ihrem Beitrag gestaltet haben.

Ich wünsche der Schriftenreihe Erfolg, eine interessierte Leserschaft und ein „langes Leben“.

Prof. Dr.-Ing. Rainer Wallnig  
Dekan des Fachbereichs Elektrotechnik und Informatik

## Vorwort des Herausgebers

„Rechner- und Netzwerksicherheit“ – wem fällt dabei nicht spontan die letzte unangenehme Begegnung mit einem der unzähligen „Computer-Viren“ ein. Es ist einem glücklichen Umstand zu verdanken, dass sich der erste Band der „Schriftenreihe des Fachbereichs Elektrotechnik und Informatik“ gerade diesem Thema widmet, zeigt dies doch, welchem Wandel sowohl der Alltag als auch die Fragestellungen bei Forschungs- und Entwicklungsaufgaben in einem Fachbereich unterliegen.

Ben Shneiderman, einer der Protagonisten moderner Mensch-Maschine-Schnittstellen, beschreibt in seinem „creativity framework“<sup>1</sup> die Aktivitäten *Collect*, *Relate*, *Create* und *Donate* als die wesentlichen Bestandteile kreativer Prozesse.

Ganz im Sinne der Aktivität *Donate* stellt die neue Schriftenreihe den vielen Kreativen im Fachbereich und ihren Partnern aus Industrie und Wirtschaft ein Forum zur Präsentation ihrer Ideen, ihrer aktuellen Forschungs- und Entwicklungsarbeiten und den gemeinsam erreichten Zielen zur Verfügung.

Dem Rektorat der Hochschule Niederrhein und dem Förderverein des Fachbereichs danke ich für die Unterstützung bei der Veröffentlichung des ersten Bandes.

Prof. Dr.-Ing. Hans Dieter Beims

---

<sup>1</sup> Shneiderman, B. Creating Creativity: User Interfaces for support innovation. ACM Transactions on Computer-Human Interaction 7, 1 (March 2000)

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort .....</b>	<b>vii</b>
<b>1. Einleitung.....</b>	<b>1</b>
1.1. Zur Durchführung der Studie.....	5
1.2. Gefährdungspotenzial .....	6
1.3. Angriffstechniken.....	8
1.4. Die Angreifer .....	11
<b>2. Istzustand.....</b>	<b>13</b>
2.1. Struktur .....	13
2.1.1. Physikalische Netzstruktur.....	13
2.1.2. Logische Netzstruktur .....	14
2.1.3. Software .....	15
2.1.4. Managementstrukturen .....	16
2.1.5. Personalsituation .....	17
2.1.5.1. DV-Zentrale.....	17
2.1.5.2. Bibliothek.....	17
2.1.5.3. Verwaltung .....	17
2.1.5.4. Labore .....	18
2.1.5.5. Mitarbeiterrechner.....	18
2.1.6. Installierte Sicherheitsmaßnahmen .....	18
2.2. Mitarbeiterbefragung .....	18
2.3. Ergebnisse Penetrationstest.....	24
2.3.1. Allgemeine Bemerkungen zur Testdurchführung.....	24
2.3.2. Ergebnisse .....	25
2.4. Sicherheitsrelevante Ereignisse.....	29
2.4.1. Vorbemerkungen .....	29
2.4.2. Chronologische Aufzählung .....	30
2.5. Geplante Netzerweiterungen.....	42
2.5.1. Funknetzbereich.....	43
2.5.2. Selbstbedienungsfunktionen .....	43
2.6. Sicherheitsrelevante Bewertung der gegenwärtigen IT-Struktur .....	43
<b>3. Bedrohungs- und Schadensanalyse .....</b>	<b>47</b>
3.1. Zentrale Dienste .....	48
3.2. Verwaltung .....	49
3.3. Bibliothek.....	50
3.4. Labore .....	51
3.5. Mitarbeiter-Arbeitsplätze .....	53
3.6. Sonstige vernetzte Komponenten.....	54
3.7. Bewertung .....	55

<b>4. Maßnahmen</b> .....	<b>59</b>
4.1. Strukturelle Maßnahmen.....	60
4.1.1. Umstellung auf private Netzadressen .....	60
4.1.2. Absicherung von Rechnerpools über Firewalls .....	61
4.1.3. Zentrale User-Authentifizierung .....	64
4.1.4. Physikalische Entkopplung geschäftskritischer Rechner.....	65
4.1.5. Demilitarisierte Zone (DMZ) für die Verwaltungs-DV .....	67
4.2. Personal.....	67
4.2.1. Site Security Manager.....	67
4.2.1.1. Aufgabenbeschreibung.....	68
4.2.1.2. Position innerhalb der Hochschule .....	69
4.2.1.3. Qualifikation des SSM .....	69
4.2.2. Schulungsmaßnahmen .....	70
4.2.2.1. Sicherheitsbroschüren.....	70
4.2.2.2. Schulungen.....	70
4.2.3. Verbesserung des Informationsaustausches .....	72
4.3. Management.....	72
4.3.1. Einführung eines Melde- bzw. Berichtswesens .....	72
4.3.2. Aufstellen von Notfallplänen.....	73
4.3.3. Verfahrensanweisungen .....	75
4.3.4. Regelmäßige Security Audits (Penetrationstests).....	75
4.4. Software .....	76
4.4.1. Virenüberwachung .....	76
4.4.2. Einsatz abhörsicherer Software.....	77
4.4.2.1. Secure Shell .....	77
4.4.2.2. Pop .....	77
4.4.2.3. Verschlüsselter E-Mail-Verkehr .....	77
4.4.3. Tripwire für die zentralen Rechner .....	78
4.4.4. Einsatz von Open-Source-Software .....	79
4.4.5. Logfileüberwachung manuell und automatisch (IDS) .....	79
4.5. Realisierung .....	80
<b>5. Zusammenfassung</b> .....	<b>85</b>
<b>A. Zur Durchführung der Studie</b> .....	<b>89</b>
A.1. Kerninhalte und Zielgruppenbestimmung .....	89
A.1.1. Lagebestimmung .....	90
A.1.2. Maßnahmenkatalog .....	90
A.1.3. Schwerpunktsetzung .....	91
A.2. Organisatorische Aspekte .....	92
A.2.1. Durchführende Instanz.....	92
A.2.2. Handhabung der Ergebnisse.....	94
A.3. Arbeitsphasen.....	95
A.3.1. Vorbereitung.....	95

A.3.2. Istanalyse.....	96
A.3.2.1. Mitarbeiterbefragung.....	96
A.3.2.2. Interviews.....	97
A.3.2.3. Penetrationstest.....	98
A.3.2.4. Auswertung.....	99
A.3.3. Konzept- und Maßnahmenentwicklung.....	100
A.3.4. Schriftliche Abfassung.....	100
<b>Literatur- und Quellennachweis.....</b>	<b>103</b>



# Tabellenverzeichnis

2-1. Gesamtergebnis des Penetrationstests .....	25
2-2. Sicherheitslöcher nach gescannten IP-Blöcken .....	28
3-1. Bedrohungs- und Schadensanalyse bezüglich externer Angriffe .....	56
4-1. Maßnahmen der Stufe 1 .....	80
4-2. Maßnahmen der Stufe 2 .....	81
4-3. Maßnahmen der Stufe 3 .....	83
4-4. Auslastung des Site Security Manager .....	83

# Abbildungsverzeichnis

1-1. Gecrackter Webserver der FH-Düsseldorf (30.12.2001) .....	1
1-2. Gecrackter Webserver der FH-Düsseldorf (3.1.2002) .....	2
1-3. Defacements pro Jahr [mi2g2002] .....	2
1-4. Gecrackter Webserver der FH-Düsseldorf (14.1.2002) .....	3
1-5. Bewußtsein und Verantwortlichkeiten im Absicherungsprozeß .....	4
1-6. Gecrackter Webserver der FH-Düsseldorf (17.1.2002) .....	5
2-1. Physikalische Struktur .....	13
2-2. Art des Rechners .....	19
2-3. Genutzte Dienste .....	20
2-4. Selbsteinschätzung der Nutzer .....	21
2-5. Datenwerte auf Mitarbeiterrechnern .....	22
2-6. Datensicherung .....	22
2-7. Häufigkeit von Virenprüfungen .....	23
2-8. Sicherheitslöcher nach IP-Blöcken .....	26
2-9. Sicherheitswarnungen nach IP-Blöcken .....	27
2-10. Sicherheitshinweise nach IP-Blöcken .....	27
2-11. Angegriffene Server der DVZ .....	38
2-12. Zurückverfolgung von Einzelangriffen .....	39
2-13. Zurückverfolgung von Mehrfachangriffen .....	39
2-14. Netzverkehr eines DV-Labors (KW5) .....	41
2-15. Netzverkehr eines DV-Labors (23.01.2002) .....	41
2-16. Gefilterter Mitschnitt eines Netzverkehrs per tcpdump .....	45
3-1. Faktoren, die die Kritikalität beeinflussen .....	47
3-2. Kritikalität bezüglich externer Angriffe .....	55
4-1. Hochschulnetz mit über Firewall abgesicherten Rechnerpools .....	62
4-2. Einsatz einer Firewall zur Sicherung eines Rechnerpools .....	63
4-3. Einsatz einer Firewall zur Sicherung eines Rechnerpools mit Server .....	63
4-4. Einsatz einer Demilitarisierten Zone zur Sicherung gegen Angriffe von Außen und von Innen .....	64
4-5. Ankopplung ans Verwaltungsnetz per VPN .....	65

# Gleichungen

3-1. Berechnungsgrundlage der Kritikalität.....	56
---	----

# Vorwort

Die vorliegende Studie ist das Ergebnis einer Untersuchung des Sicherheitszustandes der IT-Infrastruktur der Hochschule Niederrhein. Ziel bei der Erstellung war es, nicht allein den Zustand zu erfassen und mögliche Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit abzuleiten, sondern zugleich diese Maßnahmen so zu präsentieren, dass die Studie als Entscheidungsvorlage und Entscheidungsgrundlage dienen kann.

Wie erwartet und wie evaluiert ist der Sicherheitszustand der IT-Infrastruktur an der untersuchten Hochschule erschreckend: jeder zweite Rechner der Hochschule weist Sicherheitslöcher auf, durch die ein Cracker in den Rechner einbrechen kann, die Netzkomponenten sind ständigen Angriffen - durchaus auch erfolgreichen - ausgesetzt, und über 50% des Personals gibt zu, mangelhafte Kenntnisse bezüglich Rechner- und Netzwerksicherheit zu haben. Ratschläge der DVZ werden nicht beachtet, Netzerweiterungen werden geplant, ohne sicherheitstechnisch ausreichend beleuchtet worden zu sein und Fachbereiche bestellen Virenbeauftragte, die sich selbst explizit aus der Informationskette bezüglich Virenproblematik ausschließen.

Drei primäre Ursachen lassen sich für dieses Ergebnis nennen: Erstens fehlt es an der Sensibilisierung aller Verantwortlichen, insbesondere auch des Managements bezüglich des Themas, zweitens an personellen und drittens an finanziellen Mitteln. So ist das Netz der Hochschule aus rein funktionaler Hinsicht gewachsen, Sicherheitsaspekte haben kaum eine Rolle gespielt.

Die heutige Situation ist durch die drei erwähnten Defizite gekennzeichnet, wobei die fehlende Sensibilisierung das größte Manko darstellt. Das Thema Rechner- und Netzwerksicherheit ist aktueller denn je und längst zu einem Managementthema geworden: Security-Strukturen und -Strategien müssen im Leitungsgremium beschlossen, etabliert und überprüft werden!

Daher bilden Managementmaßnahmen die erste Stufe eines dreistufigen Konzeptes, welches den Zustand der Rechner- und Netzwerksicherheit an der untersuchten Hochschule auf ein akzeptables Maß bringen kann. Die Realisierung des Konzeptes ist mit finanziellen Aufwänden verbunden, insbesondere durch die Schaffung einer in der Industrie und an modernen Hochschulen längst üblichen Stelle, die des Site Security Managers (siehe hierzu beispielsweise [heise250102]). Durch Besetzung einer derartigen Position kann mit vergleichsweise geringem Aufwand ein erhebliches Plus an Sicherheit erreicht werden.

Dennoch sollte von vornherein klar gestellt werden, dass die vorgeschlagenen Maßnahmen einen möglichen Schaden nicht gänzlich verhindern, sondern nur minimieren können.

Der Maßnahmenkatalog zur Steigerung der Rechner- und Netzwerksicherheit wurde auf Basis des Gefährdungspotenzials - ermittelt über eine

## *Vorwort*

Mitarbeiterbefragung - und des gegenwärtigen Sicherheits-Istzustandes - erfaßt durch einen Penetrationstest - aufgestellt. Die dabei vorgeschlagenen Maßnahmen wurden in Interviews mit in der Hochschul-DV tätigen Mitarbeitern diskutiert und an die Anforderungen einer modernen Hochschule angepaßt.

Die vorliegende Studie hat ergeben, dass als erstes strategische Entscheidungen notwendig sind. Sie richtet sich daher zunächst an das Management und die Entscheidungsträger der Hochschule. Allerdings helfen die vorgestellten technischen Maßnahmen auch den Systemadministratoren bei der Etablierung geeigneter Vorkehrungen.

Einen schnellen Überblick über die Studie verschafft sich der, der zunächst das Kapitel *Sicherheitsrelevante Bewertung der gegenwärtigen IT-Struktur* und schließlich die *Zusammenfassung* liest. Die Teile, die zur eigentlichen Entscheidungsvorlage gehören, finden sich im Kapitel *Realisierung*.